

השאלות ממוספרות לפי גרסת המאסטר שפורסמה באתר רשות ניירות ערך. בכל השאלות התשובה שהתקבלה על ידי הרשות היא א' (לפי אותה גרסת מאסטר). יש לשים לב האם המלצת הערעור היא פסילת השאלה וקבלת כל התשובות, או לחילופין קבלת תשובה נוספת (שכן במקרה כזה, המלצה לערעור רלוונטית רק למי שסימן את התשובה הנוספת).

הנחיות לתהליך הגשת הערעור ניתן למצוא בקישור זה

שאלה 18 - קבלת כל התשובות

שלום רב.
ברצוני לערער על השאלה עם חברת 'יובל' בה התבקשתי למצוא את סך הוצאות החברה על מכירה ושיווק לשנת 2020.
על מנת להגיע לפתרון יש לאתר סעיפים שונים מתוך הטבלה הנתונה בשאלה.
במסגרת הטבלה, קיימת עמודה של 'נתון נוסף' בה קיימת הפניה לרשימת הנתונים הנוספים המופיעים מתחת לטבלה, אליהם יש להתייחס בהתאם להשפעתם על הסעיפים הרלוונטים בטבלה.
ניתן לראות כי קיימת הפניה לנתונים נוספים 1-5, שהינם רלוונטיים לפתרון שתי השאלות האחרות המתבססות על נתונים אלו. מסיבה כלשהי, שאינה ברורה, לא קיימת הפניה לנתונים נוספים 6-9, הרלוונטיים לסעיפים הנדרשים למענה על השאלה עליה מוגש ערעור זה.
אחד העקרונות בחשבונאות הוא עקרון העקביות. לא מקובל שבאותה טבלה יהיה דין שונה לסעיפים שונים מבחינת נתונים והתייחסות.
אם נוספה העמודה של נתון נוסף, וקיימת הפניה של סעיפים שונים לנתונים נוספים, אין שום סיבה בעולם שהדין יהיה שונה לגבי סעיפים אחרים ואבין שצריך להתייחס אליהם אחרת.
מצד אחד ברור שאם יש נתונים נוספים יש להתייחס אליהם, מצד שני אם זה ברור, מדוע קיימת התייחסות ספציפית והפניה של סעיפים מסוימים לנתונים 1-5 ?
מדובר במבנה לא תקין ולא הוגן של נתוני השאלה אשר מביא לידי הטעיה, במיוחד לאור כמות הנתונים הרבה הנדרשת לפתרון השאלה.
נוסיף על כך שסעיפי הטבלה אינם מופיעים על פי סדר הגיוני מסוים וקיים ערבוב בין סעיפים מאזניים לתוצאתיים שטרם נראה עד היום בבחינות עבר, כך שאיתור כל סעיף גם הוא דורש זמן, ואת כל זאת נדרשתי לפתור בזמן מוגבל, שלא הספיק כהוא זה לשאלה זו וליתר 19 השאלות בבחינה.
לאור כל זאת, אבקש לפסול את השאלה.